

Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
РОССИЙСКАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

УТВЕРЖДЕНО

Учебно-методическим советом

ФГБОУ ДПО РМАНПО

«21» декабря 2016 г.

Протокол № 9

Председатель совета

С.Ю. Астанина



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА БЛОКА 4
«ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ»

Основной профессиональной образовательной программы высшего образования -
подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре

Уровень образовательной программы: высшее образование.
Подготовка кадров высшей квалификации

Направления подготовки
30.06.01 Фундаментальная медицина
31.06.01 Клиническая медицина

Отрасли науки:
14.00.00 Медицинские науки
(14.01.00 Клиническая медицина, 14.03.00 Медико-биологические науки)

Квалификация, присваиваемая по завершении образования:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения
очная (заочная)

Москва
2016

УДК 61:001.1:378.048.2
ББК 5 74.5; р
Ф 947

Организация-разработчик – ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ректор – академик РАН, профессор Л.К. Мошетова)

Рабочая программа государственной итоговой аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре по направлениям подготовки: 30.06.01 Фундаментальная медицина, 31.06.01 Клиническая медицина, 32.06.01 Медико-профилактическое дело – учебно-методическое пособие / Д.А. Благовестнов, И.Д. Лоранская, А.Л. Заплатников и др. ФГБОУ ДПО «Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования» Минздрава России. – М.: ФГБОУ ДПО РМАНПО, – 2016. – 26 с. ISBN: 978-5-7249-2622-5

Учебно-методическое пособие разработано совместно с сотрудниками Управления научно-методической и образовательной деятельности (начальник – к.п.н., доцент С.Ю. Астанина) в соответствии с системой стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу.

УДК 61:001.1:378.048.2
ББК 5 74.5; р
Ф 947

Рецензенты

Д.м.н., профессор, академик РАН,
заведующий кафедрой онкологии
ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России

Поддубная Ирина Владимировна

Д.м.н., член-корреспондент РАН,
заведующий кафедрой
клинической фармакологии и терапии
ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России

Сычев Дмитрий Алексеевич

Ученый секретарь
ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России
к.м.н., профессор

Савченко Людмила Михайловна

ISBN: 978-5-7249-2622-5

© ФГБОУ ДПО РМАНПО, 2016

Рабочая программа государственной итоговой аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре составлена в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям и специальностям подготовки:

30.06.01 Фундаментальная медицина по специальностям / направлениям:

- 03.02.02 Вирусология
- 03.02.03 Микробиология
- 03.02.07 Генетика
- 03.02.11 Паразитология
- 14.03.02 Патологическая анатомия
- 14.03.03 Патологическая физиология
- 14.03.04 Токсикология
- 14.03.05 Судебная медицина
- 14.03.09 Клиническая иммунология, аллергология

31.06.01 Клиническая медицина по специальностям / направлениям:

- 14.01.01 Акушерство и гинекология
- 14.01.02 Эндокринология
- 14.01.03 Болезни уха, горла и носа
- 14.01.04 Внутренние болезни
- 14.01.05 Кардиология
- 14.01.06 Психиатрия
- 14.01.07 Глазные болезни
- 14.01.08 Педиатрия
- 14.01.09 Инфекционные болезни
- 14.01.10 Кожные и венерические болезни
- 14.01.11 Нервные болезни
- 14.01.12 Онкология
- 14.01.13 Лучевая диагностика, лучевая терапия
- 14.01.14 Стоматология
- 14.01.15 Травматология и ортопедия
- 14.01.16 Фтизиатрия
- 14.01.17 Хирургия
- 14.01.18 Нейрохирургия
- 14.01.19 Детская хирургия
- 14.01.20 Анестезиология и реаниматология
- 14.01.21 Гематология и переливание крови
- 14.01.22 Ревматология
- 14.01.23 Урология
- 14.01.25 Пульмонология
- 14.01.26 Сердечно-сосудистая хирургия
- 14.01.27 Наркология
- 14.01.28 Гастроэнтерология
- 14.01.29 Нефрология
- 14.01.30 Геронтология и гериатрия
- 14.03.06 Фармакология, клиническая фармакология
- 14.03.08 Авиационная, космическая и морская медицина
- 14.03.10 Клиническая лабораторная диагностика
- 14.03.11 Восстановительная медицина, спортивная медицина, лечебная физкультура, курортология и физиотерапия

32.06.01 Медико-профилактическое дело по специальностям / направлениям:

- 14.02.01 Гигиена
- 14.02.02 Эпидемиология
- 14.02.03 Общественное здоровье и здравоохранение
- 14.02.04 Медицина труда
- 14.02.06 Медико-социальная экспертиза и медико-социальная реабилитация

**Состав рабочей группы
по разработке рабочей программы
«Государственная итоговая аттестация»**

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, звание	Занимаемая должность	Место работы
1.	Благовестнов Дмитрий Алексеевич	Д. м.н., профессор	Профессор кафедры неотложной и общей хирургии, декан хирургического факультета	ФГБОУ ДПО РМАНПО
2.	Лоранская Ирина Дмитриевна	Д. м.н., профессор	Заведующий кафедрой гастроэнтерологии, декан терапевтического факультета	ФГБОУ ДПО РМАНПО
3.	Заплатников Андрей Леонидович	Д. м.н., профессор	Профессор кафедры педиатрии, декан педиатрического факультета	ФГБОУ ДПО РМАНПО
4.	Яровая Галина Алексеевна	Д. м.н., профессор	Заведующая кафедрой биохимии, декан медико-биологического факультета	ФГБОУ ДПО РМАНПО
5.	Абакаров Садулла Ибрагимович	Д. м.н., профессор	Заведующий кафедрой ортопедической и общей стоматологии, декан стоматологического факультета	ФГБОУ ДПО РМАНПО
<i>по методическим вопросам</i>				
1.	Астанина Светлана Юрьевна	К.п.н., доцент	Начальник Управления научно-методической и образовательной деятельности	ФГБОУ ДПО РМАНПО
2.	Осетрова Ольга Вениаминовна	Д.п.н., доцент	Начальник отдела научно-методического обеспечения образовательной деятельности	ФГБОУ ДПО РМАНПО

Содержание

1.	Общие положения
2.	Место рабочей программы «Государственная итоговая аттестация» в структуре программы аспирантуры
3.	Требования к государственной итоговой аттестации
4.	Первый этап проведения государственной итоговой аттестации - государственный экзамен: содержание, форма, порядок проведения, критерии оценки
5.	Второй этап проведения государственной итоговой аттестации - представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): порядок подготовки, рассмотрения, представления, критерии оценки
6.	Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации
7.	Дополнения и изменения в рабочей программе

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Рабочая программа государственной итоговой аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре (программы аспирантуры) по направлениям подготовки разработана на основании:

– Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации» (опубликован в издании «Собрание законодательства Российской Федерации», 2012, № 53, ст. 7598; 2013, № 19, ст. 2326; № 23, ст. 2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562, ст. 566; № 19, ст. 2289; № 22, ст. 2769; № 23, ст. 2933; № 26, ст. 3388; № 30, ст. 4217, ст. 4257, ст. 4263; 2015, № 1, ст. 42, ст. 53, ст. 72; № 14, ст. 2008; № 27, ст. 3951, ст. 3989; № 29, ст. 4339, ст. 4364; № 51, ст. 7241; 2016, № 1, ст. 8, ст. 9, ст. 24, ст. 78);

– Приказа Минобрнауки России от 03.09.2014 № 1198 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 30.06.01 Фундаментальная медицина (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (зарегистрировано в Минюсте России 14.10.2014, регистрационный № 34306);

– Приказа Минобрнауки России от 03.09.2014 № 1199 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 32.06.01 Медико-профилактическое дело (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2014, регистрационный № 34330);

– Приказа Минобрнауки России от 03.09.2014 № 1200 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 31.06.01 Клиническая медицина (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» (зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2014, регистрационный № 34331);

– Приказа Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» (зарегистрировано в Минюсте России 11.04.2016 № 41754);

– Устава ФГБОУ РМАНПО Минздрава России (далее – академия) и локальных актов, регламентирующих подготовку обучающихся по программам аспирантуры.

2. МЕСТО РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ «ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ» В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

2.1. Государственная итоговая аттестация (ГИА) в структуре программы аспирантуры относится в полном объеме к базовой части программы – Блок 4 «Государственная итоговая аттестация». Результатом успешного освоения программы государственной итоговой аттестации является присвоение выпускникам квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2.2. Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» проводится в форме:

- государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2.3. Трудоемкость освоения программы государственной итоговой аттестации обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре по

направлениям: 30.06.01 Фундаментальная медицина, 31.06.01 Клиническая медицина, 32.06.01 Медико-профилактическое дело составляет 9 зачетных единицы (324 часа), из них:

- 3 зачетные единицы (108 часов) приходятся на подготовку к государственному экзамену и государственные итоговые испытания в форме государственного экзамена;
- 6 зачетных единиц (216 часов) приходятся на подготовку и представление научного доклада по основным результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3. ТРЕБОВАНИЯ К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимся теоретической и практической подготовки по основным образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров (соответствующего направления подготовки (специальности) требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования.

3.2. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по программе аспирантуры соответствующей научной специальности.

3.3. В процессе государственной итоговой аттестации аспирант должен проявить себя как высококвалифицированный исследователь и преподаватель, подготовленный к профессиональной деятельности, и владеющий:

- методологией и методами медико-биологического исследования;
- культурой выполнения научного исследования в области медико-биологических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий;
- методами интерпретации результатов медицинского исследования, оценивания границ их применимости и внедрения в практическом здравоохранении и учебном процессе,
- пониманием перспективы разработки дальнейших исследований;
- обоснованным выбором и эффективным использованием образовательных технологий, методов и средств обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося;
- моделированием образовательного процесса по программам высшего и дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя.

3.4. Обучающийся, завершивший обучение по программам аспирантуры, должен обладать компетенциями, оцениваемыми в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (подготовка научно-педагогических кадров) на государственной итоговой аттестации:

Универсальные компетенции (далее - УК):

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональные компетенции (далее - ОПК):

- способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-1);
- способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-2);
- способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3);
- готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан (ОПК-4);
- способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных (ОПК-5);
- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-6).

Профессиональные компетенции (далее - ПК):

- способность и готовность обосновывать современные тенденции развития научной специальности (ПК-1);
- способность и готовность руководствоваться законодательными и нормативными документами в сфере здравоохранения, науки и образования (ПК-2);
- способность и готовность осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность в области научной специальности (ПК-3);
- способность и готовность диагностировать и лечить критические и острые патологические состояния, заболевания (ПК-4);
- способность и готовность организовывать и проводить теоретические и экспериментальные исследования в сфере научной специальности (ПК-5);
- способность и готовность обрабатывать и интерпретировать полученные данные и обобщать их (ПК-6);
- способность и готовность методологически обосновывать научные исследования по научной специальности (ПК-7);
- способность и готовность внедрять результаты научных исследований, проводить экспертизу и рецензировать научные работы по научной специальности (ПК-8);
- способность и готовность руководить научными исследованиями в области научной специальности (ПК-9).

4. ПЕРВЫЙ ЭТАП ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ - ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН: СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМА, ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

4.1. Государственный экзамен является первым этапом проведения государственной итоговой аттестации аспирантов. Государственный экзамен включает подготовку и государственные итоговые испытания в письменной форме – компьютерное тестирование.

4.2. Государственный экзамен является междисциплинарным (комплексным) и проводится по дисциплинам, учебным модулям и разделам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускника аспирантуры как исследователя и как преподавателя.

4.3. На государственном экзамене обучающийся в соответствии образовательной программой аспирантуры должен продемонстрировать знания, умения и навыки, характеризующие освоение компетенций, утвержденных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования для решения профессиональных задач: педагогическая деятельность, научно-исследовательская деятельность.

4.4. Перечень основных дисциплин, учебных модулей и разделов образовательной программы, выносимых для проверки на государственном экзамене включает:

- Дисциплина ОД.А.04 «Педагогика и психология высшей школы»
- Учебный модуль П.А.01 «Педагогическая практика»
- Раздел НИД.А.00 «Методологические основы научно-исследовательской деятельности аспиранта в подготовке диссертации».

4.5. Компетенции, подлежащие проверке на государственном экзамене в соответствии с видами профессиональной деятельности, распределены по дисциплинам/учебным модулям/разделам:

Виды профессиональной деятельности	Дисциплина/учебный модуль/раздел	Компетенции		
		универсальные	общепрофессиональные	профессиональные
Преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования	ОД.А.04 Педагогика и психология высшей школы	– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1); – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2); – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3); – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4); – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5); – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития (УК-6).	– способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3); – готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-6).	– способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ПК-2); – способность и готовность осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность в области научной специальности (ПК-3); – способность и готовность методологически обосновывать научные исследования по научной специальности (ПК-7); – способность и готовность руководить научными исследованиями в области научной специальности (ПК-9).
	П.А.01 Педагогическая практика	– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1); – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2); – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3); – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на	– способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-1); – способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-2); – способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3); – готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан (ОПК-4); – способность и готовность	– способность и готовность обосновывать современные тенденции развития научной специальности (ПК-1); – способность и готовность руководствоваться законодательными и нормативными документами в сфере здравоохранения, науки и образования (ПК-2); – способность и готовность осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность в области научной специальности (ПК-3);

		государственном и иностранном языках (УК-4); – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5); – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).	к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных (ОПК-5); – готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-6).	– способность и готовность обучать диагностике и лечению критических и острых патологических состояний, заболеваний (ПК-4); – способность и готовность организовывать и проводить теоретические и экспериментальные исследования в сфере научной специальности (ПК-5); – способность и готовность обрабатывать и интерпретировать полученные данные и обобщать их (ПК-6); – способность и готовность методологически обосновывать научные исследования по научной специальности (ПК-7); – способность и готовность внедрять результаты научных исследований, проводить экспертизу и рецензировать научные работы по научной специальности (ПК-8); – способность и готовность руководить научными исследованиями в области научной специальности (ПК-9).
Научно-исследовательская деятельность в области охраны здоровья граждан, направленная на сохранение здоровья, улучшения качества и продолжительности жизни человека путем проведения прикладных исследований в биологии и медицине	Раздел НИД А.00 Методологические основы научно-исследовательской деятельности аспиранта в подготовке диссертации	– способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1); – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2); – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5).	– способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-1); – способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-2); – способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3); – способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных (ОПК-5).	– способность и готовность обосновывать современные тенденции развития научной специальности (ПК-1); – способность и готовность руководствоваться законодательными и нормативными документами в сфере здравоохранения, науки и образования (ПК-2); – способность и готовность осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую и научно-педагогическую деятельность в области научной специальности (ПК-3); – способность и готовность обучать диагностике и лечению критических и острых патологических состояний, заболеваний (ПК-4); – способность и готовность организовывать и проводить теоретические и экспериментальные исследования в сфере научной специальности

				(ПК-5); – способность и готовность обрабатывать и интерпретировать полученные данные и обобщать их (ПК-6); – способность и готовность методологически обосновывать научные исследования по научной специальности (ПК-7); – способность и готовность внедрять результаты научных исследований, проводить экспертизу и рецензировать научные работы по научной специальности (ПК-8); – способность и готовность руководить научными исследованиями в области научной специальности (ПК-9).
--	--	--	--	--

4.6. Примеры контрольно-измерительных материалов для проведения государственного экзамена по дисциплинам, учебным модулям и разделам в письменной форме (компьютерное тестирование):

ПРИМЕР 1: Оценка сформированности компетенции ОПК-6¹ - «Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования».

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 1.

«Современный период характеризуется широким внедрением в практическое здравоохранение достижений фундаментальных наук. Однако учебные дисциплины программ подготовки врачей сами по себе еще не являются фундаментальными. Таковыми они становятся лишь тогда, когда начинают обобщенно и адекватно воспроизводить фундаментальные идеи и представления, логику и структуру соответствующих дисциплин с позиций современной науки».

Обоснуйте последовательность проектирования и структурирования содержания учебных дисциплин на основе интеграции результатов научных исследований и требований практического здравоохранения.

Инструкция: выберите один правильный ответ из пяти предложенных:

1.1. Содержание подготовки специалиста начинается с определения методолого-теоретических основ его проектирования. Эти категории задают направление вектора исследования. Определите, что являются основополагающей категорией проектирования содержания подготовки врачей:

- А. Тенденции развития наук
- В. Методологические подходы
- С. Дидактические принципы
- Д. Педагогические закономерности
- Е. Педагогические законы

Ответ: С

Критерии оценки:

1. Оценивается правильный ответ – тах. 1 балл

Инструкция: определите последовательность действий:

1.2. Содержание подготовки врачей – это открытая педагогическая система, где цель выполняет роль системообразующего фактора. Каков алгоритм определения цели подготовки врачей в современных условиях:

- А. Анализ внешних и внутренних факторов, влияющих на подготовку врача-специалиста
- В. Определение трудовых функций, выполняемых врачами конкретной медицинской специальности
- С. Определение целей, стоящих перед здравоохранением в современный период
- Д. Определение и конкретизация учебных задач для достижения целей подготовки врачей

¹ Приказ Министерства образования и науки РФ от 3 сентября 2014 г. N 1198 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 30.06.01 Фундаментальная медицина (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

Е. Определение профессиональных задач врачей конкретной медицинской специальности

Ответ: С, А, В, Е, D.

Критерии оценки:

1. Оценивается последовательность действий – тах. 1 балл;
2. При нарушении правильности последовательности действий – 0 баллов

Инструкция: установите соответствие между позициями, представленными в обозначенных колонках. Для каждого буквенного компонента левой колонки выберите пронумерованный элемент правой колонки. Каждый пронумерованный элемент правой колонки может быть выбран один раз, более одного раза или не выбран совсем:

1.3. Функционирование любой открытой системы во многом зависит от влияния внешних и внутренних факторов. В проектировании содержания эти факторы выполняют роль источников его формирования. Определите источники формирования содержания, используемые при отборе элементов содержания и его структурирования в условиях усиления интеграции результатов научных исследований и требований практического здравоохранения:

Источники содержания	Характеристика
А. Внешние Б. Внутренние	1. Нормативные требования к профессиональной деятельности врачей конкретной медицинской специальности 2. Требования профессиональных стандартов специалистов в определенной области деятельности 3. Методика подготовки врачей-специалистов конкретной медицинской специальности 4. Достижения фундаментальных наук, влияющих на подготовку врачей-специалистов 5. Статистические показатели заболеваемости в регионе, стране, мире 6. Потребности и цели общества 7. Законы и закономерности учебной деятельности 8. Ресурсные возможности образовательной организации 9. Гносеологический потенциал обучающихся 10. Востребованность здравоохранения в квалифицированных кадрах 11. Закономерности усвоения содержания

Ответ: А: 6,10, 2, 4, 1, 5, 8. В: 7, 11, 3, 9.

Критерии оценки:

1. Оценивается полный перечень характеристик источника –1 балл;
2. Оценивается правильная последовательность указанных характеристик - 1 балл;
Максимальное количество баллов - 2 балла

Инструкция: установите соответствие между позициями, представленными в обозначенных колонках. Для каждого буквенного компонента левой колонки выберите пронумерованный элемент правой колонки. Каждый пронумерованный элемент правой колонки может быть выбран один раз, более одного раза или не выбран совсем.

1.4. Эффективность системы определяется ее структурой и взаимосвязями между ее компонентами. Определите структуру содержания подготовки врача конкретной медицинской специальности:

Компонент содержания	Элементы компонента
А. Когнитивный Б. Деятельностный В.Ценностно-ориентационный	1. Опыт деятельности в конкретной медицинской специальности 2. Система специальных (профессиональных) знаний 3. Система ценностных установок в области профессиональной деятельности врача 4. Знания биоэтики и деонтологии 5. Рефлексивные умения 6. Умения и навыки врача в освоении результатов современных достижений фундаментальных наук 7. Теории, законы, закономерности, понятия, факты фундаментальных наук 8. Умения и навыки в профессиональной деятельности 9. Интеллектуальные и практические умения 10. Этические проблемы науки 11. Система мотиваций в области непрерывного профессионального образования

Ответ: А - когнитивный: 2, 4, 7; Б - деятельностный: 1, 5, 6, 8, 9; В – ценностно-ориентационный: 3, 10, 11.

Критерии оценки:

1. Оценивается каждый правильно, указанный элемент содержания – 1 балл;
2. Максимальное количество баллов – 11 баллов.

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 2.

Анализ состояния профессионального медицинского образования показывает наличие «разрывов» между: 1) разными уровнями подготовки выпускников специалитета; 2) фундаментальностью и практической ориентацией; 3) традиционными и инновационными технологиями обучения; 4) обучением и самообучением; 5) значительными объемами информации, подлежащими осмыслению, и ограниченностью периода обучения. Наличие указанных «разрывов» диктует логику построения образовательных программ, непривычную для существующей образовательной практики. Традиционная схема работы состояла в том, что сначала отбиралось «научное содержание» образовательных программ, и затем решалось, какие образовательные результаты (знания, умения, навыки) можно сформировать, опираясь на это содержание. Логика компетентностного подхода предполагает движение в противоположном направлении: от результатов образования – к содержанию. Важно правильно расставить акценты: речь идет не об отрицании значимости «академических» знаний, но о повышении значимости готовности к профессиональной деятельности. В связи с этим будущему преподавателю вуза необходимо сосредоточиться на формировании готовности применять знания и умения в различных реальных условиях, в самых разнообразных профессиональных ситуациях.

2.1. Инструкция: определите последовательность действий:

Опора на компетентностный подход – ключевой элемент новизны ФГОС ВО, базис их проектирования. Именно этим обстоятельством продиктовано особое внимание к этапу формирования компетенций, которые являются основой модели специалиста. В общем случае алгоритм формирования компетентностной модели представляет собой последовательность этапов.

Какова последовательность действий при определении компетенций специалиста?

1. Формулирование основной цели деятельности специалиста (трудовой функции)
2. Определение профессиональных задач (трудовых действий) специалиста для выполнения трудовой функции
3. По отношению к каждой профессиональной задаче определение наиболее важные знания, умения, навыки, опыта деятельности, требуемые для успешного решения задачи
4. Определение личностных качеств/свойств/характеристик специалиста, необходимых для успешного решения задачи
5. Уточнение сформированного (первичного) набора знаний, умений, навыков, опыта деятельности в соответствии с видами деятельности специалиста и потребностями практического здравоохранения (работодателей)
6. Разработка кластеров (групп) наиболее важных знаний, умений, навыков, опыта деятельности
7. Определение необходимых видов деятельности специалиста для выполнения указанной трудовой функции
8. Формулирование необходимых компетенций специалиста для выполнения конкретной видов деятельности специалиста.

Ответ: 1; 2; 7; 3; 4; 5; 6; 8.

Критерии оценки:

Правильная последовательность действий – 1 балл

2.2. Инструкция: установите соответствие между позициями, представленными в обозначенных колонках. Для каждого буквенного компонента левой колонки выберите пронумерованный элемент правой колонки. Каждый пронумерованный элемент правой колонки может быть выбран один раз, более одного раза или не выбран совсем:

Организация проектирования компетентностно-ориентированной программы регулируется совокупностью принципов, обеспечивающих ее качество, соответствие конечных результатов обучения требованиям ФГОС ВО по конкретной медицинской специальности. Дайте характеристику этих принципов.

Принципы	Характеристика принципов
А. Преемственности Б. Итерационности В. Сопряженности	1. Непрерывное развитие знаниевого, деятельностного и ценностно-ориентационного компонентов содержания как образовательных программ, так и учебного материала занятий на основе повторяющихся действий, направленных на осмысление имеющегося опыта «на новом эволюционном витке» развития компетенций специалиста. 2. Необходимость проектирования параллельно и во взаимодействии образовательных программ интегрирующего характера, обеспечивающих целостность основной профессиональной программы. 3. Максимальное полное использование всего нормативного и учебно-методического материала, наработанного в вузе за время подготовки выпускников по конкретной медицинской специальности. Содержание разрабатывается не с «нуля» (за исключением совершенно новых направлений подготовки специалистов), но

	«перенастраивается» в соответствии с требованиями ФГОС ВО по конкретной медицинской специальности. При этом, содержание не должно и ограничиваться небольшими формальными изменениями в документации, а требуется раскрытие знаний, умений, навыков, обеспечивающих достижение планируемых результатов.
--	---

Ответ: А-3; Б-1; В-2.

Критерии оценки:

Полное соответствие эталонного ответу – 1 балл

2.3. Инструкция: установите соответствие между позициями, представленными в обозначенных колонках. Для каждого буквенного компонента левой колонки выберите пронумерованный элемент правой колонки. Каждый пронумерованный элемент правой колонки может быть выбран один раз, более одного раза или не выбран совсем:

Зародившаяся в 1970-е годы теория модульного обучения к настоящему времени обрела статус широко востребованной, развитой педагогической теории, нормативный каркас которой составляет система специфических дидактических принципов, выступающих в качестве регулятивных норм практики образовательного процесса. При этом только взаимодействие этих принципов дает положительный эффект в организации и реализации образовательного процесса. Какова особенность этих принципов?

Принципы	Характеристика принципов
А. Системности Б. Структуризации В. Проблемности Г. Вариативности Д. Адаптивности Е. Реализации обратной связи	1. Наличие необходимого и достаточного знания, без наличия которых ни дисциплина в целом, ни любой из ее модулей не могут существовать, что вызывает логическое чередование информационно-познавательной деятельности контроля результатов этой деятельности. 2. Необходимость создания условий для обучающихся на основе уровневой дифференциации содержания, способствующего возможности реализации индивидуализации обучения. 3. Эффективность усвоения учебного материала повышается при введении в содержание модуля ситуаций, направленных на решение профессионально-прикладных задач. 4. Необходимость не только уровневой, но и профильной дифференциации содержания модуля как в знаниевом, так и в деятельностном компоненте. 5. Обеспечение управления процессом обучения путем создания систем контроля и самоконтроля усвоения учебного материала модуля, позволяющего перевести информационно-контролирующие функции преподавателя в собственно координационные функции обучающегося. 6. Необходимость построения обучения по отдельным функциональным узлам, предназначенным для достижения конкретных дидактических целей.

Ответ: А-1; Б-6; В-3; Г-2; Д-4; Е-5.

Критерии оценки:

Полное соответствие эталонного ответу – 1 балл

ПРИМЕР 2: Оценка сформированности компетенций:

ОПК-1 – «Способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины»

ОПК-2² – «Способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины»

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 1.

В соответствии с распоряжением Высшей аттестационной комиссии «О порядке проведения биомедицинских исследований у человека», опубликованным в Бюллетене ВАК (2002, № 3) любое научное исследование с участием у человека должно пройти этическую экспертизу. Сформулируйте основные этические нормы при проведении научного исследования с участием человека и порядок этической экспертизы в научной или образовательной организации.

Этические принципы проведения научных исследований с участием человека зафиксированы в документе международного уровня.

1.1. Инструкция: выберите один правильный ответ:

1. Научные исследования с участием человека должны проводиться в соответствии с этическими принципами, заложенными в:

² Приказ Министерства образования и науки РФ от 3 сентября 2014 г. N 1198 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 30.06.01 Фундаментальная медицина (уровень подготовки кадров высшей квалификации)».

- А. Женевской декларации
- Б. Хельсинской декларации
- В. Алма-Атинской декларации
- Г. Берлинской декларации
- Д. Гаагской декларации

Ответ: А

2. При проведении научных исследований с участием человека имеют первостепенное значение интересы:

- А. науки
- Б. общества
- В. системы здравоохранения
- Г. спонсора
- Д. субъекта / участника исследования

Ответ: Д

3. Важным элементом соблюдения этических норм при проведении научных исследований с участием человека является получение информированного согласия.

Добровольное информированное согласие на участие в научном исследовании с участием человека должно быть получено:

- А. у каждого субъекта до его включения в исследование
- Б. у каждого субъекта сразу после его включения в исследование
- В. у каждого субъекта на этапе скрининга
- Г. только у совершеннолетних субъектов
- Д. только у дееспособных субъектов

Ответ: А

1.2. Инструкция: выберите правильный ответ по схеме:

- А - если правильные ответы 1, 2, 3
- Б - если правильные ответы 1 и 3
- В - если правильные ответы 2 и 4
- Г - если правильный ответ 4
- Д - если правильные ответы 1, 2, 3, 4

В соответствии с общепринятыми в мире правилами качественной клинической практики- GCP (в России существуют в виде ГОСТ- ГОСТ Р 52379-2005 «Надлежащая клиническая практика»), этическую экспертизу научных исследований с участием человека, проводимых в научной или образовательной организации, должен проводить независимый локальный этический комитет.

4. Независимый локальный этический комитет научной или образовательной организации должен получить для рассмотрения следующие документы о планируемом научном исследовании с участием человека:

- 1. Протокол исследования
- 2. Письменную форму информированного согласия
- 3. Брошюру исследователя
- 4. Описание действий, направленных на привлечение субъектов к участию в исследовании (например, рекламные объявления)

Ответ: А

Однако не для всех научных исследований с участием человека достаточно одобрение Независимого локального этического комитета.

5. Требуют обязательного одобрения Национального этического комитета при Минздраве России научные исследования с участием человека:

- 1. Клиническое исследование зарегистрированного лекарственного средства, применяемого по не зарегистрированному показанию
- 2. Клиническое исследование не регламентированного инструкцией режима дозирования зарегистрированного лекарственного средства
- 3. Клиническое исследование незарегистрированного лекарственного средства
- 4. Клиническое исследование зарегистрированного лекарственного средства, применяемого строго по инструкции

Ответ: А

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 2.

При планировании научного исследования с участием человека по изучению эффективности того или иного профилактического, диагностического или лечебного вмешательства, обязательным является разработка протокола клинического исследования. Особенности разработки протокола клинического исследования и уровень этической экспертизы зависят от того к какой фазе относится запланированное исследование.

2.1. Инструкция: выберите один правильный ответ

1. Изучение препарата после регистрации по новым показаниям или в новых дозах требует проведение исследования соответствующего:

- А. I фазе рандомизированного клинического исследования
- Б. II фазе рандомизированного клинического исследования
- В. III фазе рандомизированного клинического исследования
- Г. IV фазе рандомизированного клинического исследования
- Д. когортному исследованию

Ответ: Г

Для определения контингента участников научного исследования с участием человека необходимо сформулировать критерии включения / невключения.

2.2. Инструкция: выберите правильный ответ по схеме:

- А. если правильные ответы 1, 2, 3
- Б. если правильные ответы 1 и 3
- В. если правильные ответы 2 и 4
- Г. если правильный ответ 4
- Д. если правильные ответы 1, 2, 3, 4

2. Использование критериев включения / невключения в научном исследовании с участием человека должно обеспечить:

- 1. Защиту интересов субъектов исследования
- 2. Защиту результатов исследования
- 3. Возможность обобщаемости результатов
- 4. Возможность последующего наблюдения за субъектами исследования

Ответ: Б

После формулировки критериев включения / не включения участников в клиническое исследование, необходимо определиться с «конечными» точками («жесткие» и «суррогатные» конечные точки), с помощью которых оценивается эффективность и безопасность медицинского вмешательства.

3. «Жесткими» конечными точками являются:

- 1. выздоровление
- 2. летальные исходы
- 3. профилактика госпитализаций
- 4. улучшение качества жизни

Ответ: Д

Однако «жесткие» конечные точки в научных исследованиях могут применяться только при большом количестве наблюдений в течение длительного времени. Чаще в диссертационных научных исследованиях применяют «суррогатные» конечные точки:

2.3. Инструкция: выберите один правильный ответ

4. К «суррогатным» конечным точкам относится:

- А. снижение числа инсультов
- Б. снижение числа госпитализаций
- В. снижение числа инфарктов
- Г. уменьшение размера злокачественной опухоли
- Д. снижение числа переломов.

Ответ: Г

От выбранного дизайна научного исследования зависит уровень доказательности полученных результатов.

2.4. Инструкция: установите соответствие между позициями, представленными в обозначенных колонках. Для каждого буквенного компонента левой колонки выберите пронумерованный элемент правой колонки. Каждый пронумерованный элемент правой колонки может быть выбран один раз, более одного раза или не выбран совсем.

5.

Вид дизайна клинического исследования

- А. Когортные исследования
- Б. Рандомизированные контролируемые исследования
- В. Описание серии случаев
- Г. Исследования «случай-контроль»

Определение (дефиниция)

- 1. Исследования, в которых группу пациентов с уже развившимся исходом сравнивают с контрольной группой, не имеющей данного исхода.
- 2. За группой пациентов, использующей определенный вид лечения, ведется наблюдение до развития интересующего исхода, частота развития исхода сравнивается с таковым в контрольной группе.
- 3. Предполагают наличие контроля или контрольной группы, испытуемые попадают в основную или контрольную группы в случайном порядке.
- 4. Сообщение о группе сходных клинических наблюдений (исходов) у пациентов, применявших то или иное вмешательство.

2.5. Инструкция: выберите один правильный ответ

6. Из представленных видов клинических исследований наивысшим уровнем доказательности обладают:

- А. Нерандомизированные контролируемые испытания
- Б. Неконтролируемые испытания
- В. Рандомизированные контролируемые испытания (РКИ)
- Г. Систематический обзор, мета-анализ РКИ
- Д. Описательные исследования, мнения специалистов

Ответ: В

КЕЙС-ЗАДАНИЕ 3.

Степень разработанности проблемы по теме диссертационной работы является обязательным разделом аннотации. Он также необходим для формулировки научной новизны запланированной диссертационной работы. На основании этой информации в планируется применение новых подходов, методов и т.д. в научном исследовании. В основе оценки степени разработанности проблемы лежит поиск и анализ научных публикаций.

3.1. Инструкция: выберите правильный ответ по схеме:

- А. если правильные ответы 1, 2, 3
- Б. если правильные ответы 1 и 3
- В. если правильные ответы 2 и 4
- Г. если правильный ответ 4
- Д. если правильные ответы 1, 2, 3, 4

- 1. Поиск научных публикаций целесообразно осуществлять в научных базах и поисковых системах:
- 1. PubMed
- 2. Google
- 3. eLibrary
- 4. Yandex

Ответ: Б

Данные научные базы содержат информацию о миллионах публикаций, поэтому эффективность поиска научных публикаций по теме диссертационной работы зависит от правильности формулировки запроса. Для поиска научных публикаций по результатам клинических исследований была разработана специальная методология формулировки клинического вопроса- PICO.

2. Для формулировки клинического вопроса по методологии PICO для поиска информации об эффективности и безопасности лекарственного средства необходимо указать:

- 1. Клиническую ситуацию
- 2. Вмешательство
- 3. Сравниваемое вмешательство
- 4. Путь введения лекарственного средства

Ответ: А.

По результатам поиска научных публикаций по теме диссертационной работы могут быть найдены обзоры, описания клинических случаев, клинических исследований, мета-анализы и систематические обзоры.

3.2. Инструкция: выберите один правильный ответ

3. Публикация, в которой используется метод статистического анализа, объединяющий результаты нескольких клинических исследований, а итоговая оценка представляется в виде одного взвешенного показателя и отображается на форест-графике:

- А. Систематический обзор
- Б. Мета-анализ
- В. Кластерный анализ
- Г. Анализ данных в подгруппах
- Д. Анализ в зависимости от полученного вмешательства

Ответ: Б

4. Публикация, в которой четко сформулирован изучаемый вопрос, подробно описаны методы поиска, отбора, оценки и обобщения результатов различных клинических исследований:

- А. Систематический обзор
- Б. Мета-анализ
- В. Кластерный анализ
- Г. Анализ данных в подгруппах
- Д. Анализ в зависимости от полученного вмешательства

Ответ: А

4.7. Критерии оценки ответов аспиранта на государственном экзамене в письменной форме (компьютерное тестирование):

Отлично – правильных ответов 90-100%.

Хорошо – правильных ответов 80-89%.

Удовлетворительно - правильных ответов 70-79%.

Неудовлетворительно - правильных ответов 69% и менее.

4.8. Порядок допуска и проведения государственного экзамена.

К экзамену допускаются аспиранты, завершившие полный курс обучения в аспирантуре по основной профессиональной образовательной программе и успешно прошедшие промежуточные аттестации, предусмотренные индивидуальным учебным планом.

При подготовке аспиранты знакомятся с рабочей программой итоговой государственной аттестации и заданиями, выносимыми на государственный экзамен. Перед государственным экзаменом для аспирантов организуются консультации по всем включенным дисциплинам и модулям.

Экзамен проводится в письменной форме. Применяется система стандартизированных тестовых заданий, позволяющая автоматизировать процедуру оценки сформированности компетенций выпускника аспирантуры.

4.9. Аспиранты, не прошедшие 1-й этап государственной итоговой аттестации или получившие оценку «неудовлетворительно» на государственном экзамене, не допускаются ко 2-му этапу – представление научного доклада.

5. ВТОРОЙ ЭТАП ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ – ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ): ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ, РАССМОТРЕНИЯ, ПРЕДСТАВЛЕНИЯ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

5.1. Представление научного доклада аспирантом является вторым этапом проведения государственной итоговой аттестации. В научном докладе должны быть отражены основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата медицинских наук, выполненной аспирантом по соответствующему направлению и научной специальности в результате освоения программы аспирантуры.

5.2. Требования к научно-квалификационной работе, ее содержанию, объему, структуре и оформлению, определяются с учетом требований к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, с учетом критериев, которым должна соответствовать диссертация, порядка представления и защиты, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

5.3. *Требования к содержанию и структуре научного доклада.*

5.3.1. Целью представления научного доклада является комплексная оценка сформированности у аспиранта универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, установленных ФГОС ВО по программе аспирантуры, при выполнении научного исследования по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

5.3.2. Содержание научного доклада должно демонстрировать практическую и теоретическую подготовленность аспиранта к выполнению научно-исследовательской деятельности в сфере охраны здоровья населения для улучшения качества и продолжительности жизни человека.

5.3.3. Научный доклад представляет собой научно-исследовательскую работу в виде специально подготовленной рукописи.

Структура научного доклада включает следующие разделы:

- титульный лист;
- введение (содержит актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации), цель и задачи, разработанность направления исследования в научной литературе, характеристику материала и методов исследования);
- основная часть (состоит из глав и параграфов, включающих основные результаты выполненного исследования);
- заключение (содержит теоретическую и практическую значимость выполненного исследования, выводы, рекомендации с указанием на дальнейшие перспективы разработки научного исследования);
- библиографический список научной литературы;
- список используемых сокращений;
- приложение (при наличии).

5.4. *Порядок подготовки научного доклада.*

5.4.1. Научный доклад должен отражать основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), являющейся самостоятельно выполненным научным исследованием.

Подготовка научного доклада включает:

- систематизацию теоретических и практических знаний по теме научно-квалификационной работы (диссертации);
- анализ разработанных аспирантом методов (приемов, способов) профилактики, лечения диспансеризации, реабилитации и др.
- доказательность результативности предложенных методик и возможность их применения в медицинской практике, учебном процессе, научно-исследовательской работе.

5.4.2. При подготовке научного доклада аспирантом могут быть привлечены материалы выполненных им исследований за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также собранные материалы и экспериментально апробированные и систематизированные во время производственной практики.

5.4.3. Научный доклад может быть связан с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских работ, проводимых выпускающей кафедрой. В научном докладе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива.

5.5. Порядок рассмотрения научного доклада научным руководителем и профильной кафедрой.

5.5.1. Первоначальное рассмотрение научного доклада осуществляет научный руководитель. Научный доклад должен быть проверен на уникальность и наличие заимствования без ссылок на авторов в системе Антиплагиат. Допускается процент заимствования не более 20 %. Ответственность за плагиат текста в научном докладе несет аспирант. При допустимом наличии заимствования научный руководитель составляет отзыв на подготовленный доклад, в котором дает заключение об оригинальности текста. Аспирант при наличии замечаний дорабатывает научный доклад и передает окончательный вариант на отзыв научному руководителю.

Отзыв научного руководителя содержит указания на:

- соответствие результатов выполненного исследования поставленным целям и задачам;
- степень сформированности исследовательских качеств и профессиональных компетенций аспиранта;
- умение работать с научной, методической, справочной литературой и электронными информационными ресурсами;
- личные качества аспиранта, проявившиеся в процессе научно-исследовательской деятельности.

В отзыве научный руководитель формулирует свое мнение о выполненной работе, рекомендует представление научного доклада на государственную итоговую аттестацию.

5.5.3. Научный доклад подлежит внутреннему рецензированию. Рецензент назначается заведующим профильной кафедрой из числа ее научно-педагогических работников. На заседании кафедры, посвященном презентации научного доклада аспиранта, зачитывается рецензия.

В рецензии должны быть отражены следующие вопросы:

- соответствие выполненного исследования шифру научной специальности, теме научно-квалификационной работы (диссертации);
- полнота охвата использованной литературы;
- исследовательские навыки аспиранта, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, их достоверность;
- степень научной новизны результатов и их значение для теории и практики;
- качество оформления научного доклада и стиль изложения материала;
- рекомендации о целесообразности использования результатов исследования в медицинской, научно-исследовательской и преподавательской деятельности.

5.5.4. По результатам обсуждения научного доклада аспиранта на заседании профильной кафедры с учетом отзыва научного руководителя и заключения рецензента выносится решение о представлении научного доклада на государственную итоговую аттестацию.

5.5.5. По замечаниям в отзыве научного руководителя и заключении рецензента, аспирант готовит мотивированные ответы для их публичного оглашения при представлении научного доклада по научно-квалификационной работе (диссертации) на государственной итоговой аттестации. Аспирант оформляет представление научного доклада в объеме не более 15 минут речевого сообщения.

5.6. Представление научного доклада на заседании Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

5.6.1. При представлении научного доклада аспирант должен продемонстрировать:

- владение специальной научной литературой и профессиональными источниками информации;
- способность анализировать, обобщать, сравнивать, полученный в ходе исследования материал и оценивать результаты его применения;
- возможность решать конкретные задачи в медицинской практике и научно-исследовательской деятельности;
- собственную позицию по дискуссионным проблемам и умение ее отстаивать;
- индивидуальность подхода к научному освещению проблемы, оценкам существующих мнений и оформлению результатов проведенного исследования.

5.6.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) осуществляется в форме презентации на заседании государственной экзаменационной комиссии.

5.7. Критерии, по которым оценивается представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

- актуальность темы исследования, соответствие ее направлению подготовки и обоснование поставленной проблемы;
- уровень самостоятельной теоретической и исследовательской проработки поставленной проблемы;
- полнота проведенного исследования;
- качество и достоверность полученных результатов, их научная новизна и практическая ценность;
- качество и соответствие методологического и методического инструментария исследования поставленной проблеме;
- логическая и математическая истинность и корректность интерпретации полученных результатов;
- полнота, системность, аргументированность решения заявленной проблемы;
- результаты решения конкретной проблемы, имеющей значение для медицинской отрасли науки;
- качество презентации представленного научного доклада;
- умение участвовать в дискуссии и отвечать на поставленные вопросы;
- отзыв научного руководителя и заключение рецензента.

Результаты представления научного доклада оцениваются: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«Отлично» выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть исследования, глубокий и критический анализ литературы, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и заключение рецензента. При представлении научного доклада аспирант демонстрирует глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, во время доклада умело использует наглядный или раздаточный материал, грамотно отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

«Хорошо» выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую часть исследования, достаточный анализ литературы, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, но не вполне обоснованными положениями. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При представлении научного доклада аспирант демонстрирует хорошее знание вопросов темы, достаточно свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, во время доклада умело использует

наглядный или раздаточный материал, достаточно четко отвечает на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

«Удовлетворительно» выставляется за научный доклад, который носит исследовательский характер, имеет теоретическую часть исследования, но характеризуется достаточно поверхностным анализом литературы, в работе просматривается непоследовательность изложения материала и не вполне обоснованы выводы и положения. Работа имеет замечания в отзывах научного руководителя и рецензента. При представлении научного доклада аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопроса темы, не всегда дает аргументированные ответы на заданные вопросы.

«Неудовлетворительно» выставляется за научный доклад, который не носит исследовательский характер, не имеет анализа, не отвечает требованиям к оформлению научного доклада. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. В отзыве научного руководителя и заключении рецензента имеются серьезные замечания. При представлении научного доклада аспирант затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответах допускает серьезные ошибки.

5.8. *Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы* подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдается заключение в соответствии с пунктом 16 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение итоговой государственной аттестации

К основным средствам обучения относятся законодательные документы, регламентирующие образовательную деятельность в высших учебных заведения РФ, монографии, учебники, учебные пособия, предметные словари, периодические научные журналы, справочная литература, программные продукты.

6.1. По дисциплине ОД.А.04 «Педагогика и психология высшей школы»:

Основная литература

1. Астанина С.Ю., Шестак Н.В., Чмыхова Е.В. Модульный подход в практике профессионального образования. – М.: Изд-во СГУ, 2012.
2. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: Учебное пособие / Под ред. Л.И. Берестовой, И.А. Жука. – М.: Типография «ИНЕС», 2007.
3. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ, 2007.
4. Петровский А. В., Ярошевский М. Г. Психология. - М. : Равновесие, 2006.
5. Сорокопуд Ю.В. Педагогика высшей школы. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2011.
6. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы. - М.: Логос, 2012.
7. Шестак Н.В. Технология обучения в системе непрерывного профессионального образования в здравоохранении. – М.: Изд-во СГУ, 2007.

Дополнительная литература

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. – М.: Центр тестирования, 2002. - 240 с.
2. Белогурова В.А. Научная организация учебного процесса (Учебная литература для студентов, аспирантов и преподавателей профессиональных учебных заведений). – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2006. – 448 с.
3. Всемирные стандарты WFME по повышению качества медицинского образования. Отделение WFME, Университет Копенгагена – Дания – 2003.

4. Баданина, Л.П. Психология познавательных процессов: учебное пособие [Электронный ресурс] / Л.П. Баданина. - М. : Флинта, 2012. - 238 с. URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103318>
5. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Н.В. Бордовская, С.И. Розум.. - СПб.: Питер, 2013. - 624 с.
6. Вайндорф-Сысоева, М.Е. Педагогика: Краткий курс лекций / М.Е. Вайндорф-Сысоева. - М.: Юрайт, 2013. - 197 с.
7. Громкова, М.Т. Педагогика высшей школы: Учебное пособие / М.Т. Громкова. - М.: ЮНИТИ, 2013. - 447 с.
8. Глобализация образования: компетенции и системы кредитов / Под общей редакцией проф. Ю.Б. Рубина. Академическая серия. - М.: ООО «Маркет ДС Корпорейшн», 2005.
9. Гулидов И.Н. Педагогический контроль и его обеспечение: Учебное пособие. – М.: ФОРУМ, 2005.
10. Дивногорцева, С.Ю. Теоретическая педагогика. В 2-х т. Т. 2. Теория обучения. Управление образовательными системами: Учебное пособие / С.Ю. Дивногорцева. - М.: ПСТГУ, 2012. - 262 с.
11. Загвязинский, В.И. Теория обучения и воспитания : учебник / В.И. Загвязинский, И.Н. Емельянова. - 2-е изд., стер. - М.: Академия, 2013.
12. Загвязинский, В. И. Наступит ли эпоха возрождения?: стратегия инновационного развития российского образования / В. И. Загвязинский. – М.: Лотос, 2014. - 139 с.
13. Инноватика в профессиональном образовании: от идеи до практики: материалы международной научно-практической конференции, 19 марта 2015 г. / [гл. ред. Нечаев М. П.]. - Чебоксары: Экспертно-методический центр, 2015. - 155 с.
14. Инновации в образовании: концепции, проблемы, перспективы: материалы международной научно-практической конференции, 22-23 октября 2014 г. / [науч. ред. Н. К. Грицкевич]. - Томск: Издательство Томского государственного педагогического университета, 2015. - 135 с.
15. Инновационная деятельность в образовании: сборник статей по материалам II региональной научно-практической конференции, 6 октября 2015 года. - Нижний Новгород: Издательство НГПУ, 2015. - 102 с.
16. Инновационные подходы в системе высшего профессионального образования: материалы итоговой научно-практической конференции преподавателей и аспирантов, г. Казань, 1 декабря 2015 г. / [под ред. Ф. Г. Мухаметзяновой]. - Казань: Университет управления "ТИСБИ", 2015. - 435 с.
17. Инновационное профессионально-образовательное пространство человека / [Д. П. Заводчиков, Э. Ф. Зеер, М. В. Кормильцева и др.] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Рос. гос. проф.-пед. ун-т. - Екатеринбург : РГППУ, 2014. - 153 с.
18. Крайг Г., Бокум Д. Психология развития. – С.-Пб.: Питер, 2006.
19. Кудрявая Н.В., Уколова Е.М., Молчанова А.С. Врач-педагог в изменяющемся мире: традиции и инновации. / Под ред. академика РАМН, проф. Н.Д. Ющука – М.: ГОУ ВУНМЦ, 2005.
20. Кравцова, Е.Е. Психология и педагогика. Краткий курс / Е.Е. Кравцова. - М.: Проспект, 2016. - 320 с.
21. Кудрявая, Н.В. Педагогика в медицине: Учебное пособие для студентов учреждений высш. проф. образования / Н.В. Кудрявая, Е.М. Уколова, Н.Б. Смирнова, Е.А. Волошина. - М.: ИЦ Академия, 2012. - 320 с.
22. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение. – М. «Академия», 2014.
23. Научно-инновационный комплекс высшей школы России. – М.: Наука, 2005. – 366 с.

24. Панина Т.С. Современные способы активизации обучения: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. - М.: Изд. центр «Академия», 2006. – 176с.
 25. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии : активное обучение : учеб. пособие для студентов учреждений высш. проф. образования / А.П. Панфилова. - 4-е изд., стер. - Москва : Академия, 2013.
 26. Педагогическая деятельность в режиме инноваций: концепции, подходы, технологии: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, 24-25 марта 2015 года : в 2 т. - Новосибирск : Издательство НИПКИПРО.Т. 1. - 2015. - 263 с.
 27. Перфильев, Ю. С. Анализ инновационных процессов международной системы высшего образования / Ю. С. Перфильев, С. М. Зильберман, Н. В. Кетова ; под общ. ред. Ю. С. Перфильева ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Том. гос. ун-т систем упр. и радиотехники, Сиб. федер. ун-т. - Томск : Издательство ТУСУРа, 2015. - 447 с.
 28. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности. – М.: Academia, 2014 .
 29. Соколов Е. Технологии проблемно-модульного обучения. – М.: Логос, 2012.
 30. Столяренко Л.Д. Психология и педагогика высшей школы. –Ростов н/Д: Феникс, 2014.
 31. Трайнев, В.А. Новые информационные коммуникационные технологии в образовании: Информационное общество. Информационно-образовательная среда. Электронная педагогика. Блочно-модульное построение информационных технологий / В.А. Трайнев. - М.: Дашков и К, 2013. - 320 с.
 32. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований: Учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению "Педагогика" / Л.А. Шипилина. - М.: Флинта, 2013. - 208 с.
- Директивные и инструктивно-методические документы:*
1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 31.12.2012, № 53, ст. 7598, 2013, № 19, ст. 2326; №23, ст.2878; № 27, ст. 3462; № 30, ст. 4036; № 48, ст. 6165; 2014, № 6, ст. 562).
 2. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».
 3. Приказ Минобрнауки России от 6 августа 2009 г. № 284 "Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников".
 4. Федеральные государственные образовательные стандарты [Электронный ресурс]. - Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/>.
- Периодические издания:*
1. Журнал «Высшее образование в России»
 2. Журнал «Инновации в образовании»
 3. Журнал «Медицинское образование и профессиональное развитие»
- Интернет-ресурсы*
1. Портал «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» <http://www.ict.edu.ru>
 2. Педагогическая библиотека <http://www.pedlib.ru>

6.2. По учебному модулю П.А.01 «Педагогическая практика»

Основная литература

1. Краевский В.В. Методология педагогики: новый этап: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. – М.: Академия, 2009.
2. Мижериков В.А. Введение в педагогическую деятельность /В.А. Мижериков, Т. А. Юзефовичус.– М.: Роспедагентство, 2009.
3. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. П.И. Пидкасистого. – М.: Пед. общество России, 2009.
4. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под общей ред. В.С. Кукушина. – М.: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: ИКЦ «МарТ», 2008.
5. Российская педагогическая энциклопедия в двух томах: Том I / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Научное издательство «БОЛЬШАЯ РОССИЙСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ», 2008.
6. Сластенин В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2009.
7. Шестак Н.В. Технология обучения в системе непрерывного профессионального образования в здравоохранении. – М.: Изд-во СГУ, 2007.

Дополнительная литература

1. Астанина С.Ю., Шестак Н.В., Чмыхова Е.В. Модульный подход в практике профессионального образования. – М.: Изд-во СГУ, 2012.
2. Питюков В.Ю. Основы педагогической технологии. Учебно-методическое пособие. – М.: Изд-во «Гном и Д», 2007.
3. Роботова А.С. Введение в педагогическую деятельность/ Роботова А.С., Леонтьева Т.В., Шапошникова И.Г. и др. – М.: Академия, 2009. – 208 с.
4. Шестак Н.В. Высшая школа. Технология обучения / словарь, 2-е изд. М., Вузовская книга, 2006.

6.3. По разделу НИД.А.00 «Методологические основы научно-исследовательской деятельности аспиранта в подготовке диссертации»:

Основная литература

1. Хенеган К. Доказательная медицина: пер. с англ./ К. Хенеган, Д. Баденоч; Ред. пер. В.И. Петров. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2011. - 144 с.
2. «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.
3. «Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», утвержденном приказом Минобрнауки России от 13.01.2014 г. № 7.
4. Аристер Н.И., Резник С.Д. Управление диссертационным советом: Практическое пособие - 3-е изд., перераб. и доп. - М.:ИНФРА-М, 2010. - 464 с. (Менеджмент в науке).
5. Денисов С.Л. Как правильно оформить диссертацию и автореферат: Методические рекомендации / Под ред. проф. П.В. Ипатова. - М.:ГВКГ им. Н.Н. Бурденко, 2004. - 38 с.
6. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ "О техническом регулировании".
7. Правила применения национальных стандартов Российской Федерации - ГОСТ Р 1.0-2004 "Стандартизация в Российской Федерации. Основные положения".
8. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13 декабря 2011 г. № 811-ст. "СИБИД. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления".

Дополнительная литература

1. Рекомендации по подготовке научных медицинских публикаций. Сборник статей и документов. Под редакцией С.Е. Башинского, В.В. Власова / М., Издательство Медиа Сфера, 2006.- 464 с.
2. Хрусталеv Ю.М.Философия науки и медицины: учеб.для аспирантов и соискателей/ Ю.М. Хрусталеv, Г.И. Царегородцев. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007. - 512 с.
3. Медицина, основанная на доказательствах: пер. с англ./ Шарон Е. Страус, В.Скотт Ричардсон, Пол Глацейбо, Р.БрайанХэйнс; Ред. пер. В.В. Власов, Ред. ПЕР К.И. Сайткулов. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. - 320 с.
4. Гринхальх Т. Основы доказательной медицины. – М.: ГЭОТАР-МЕД, 3-е изд. – 2009. – 288 с.

Интернет-ресурсы

1. Федеральная электронная медицинская библиотека - URL: <http://www.femb.ru/feml>.
2. Государственный реестр лекарственных средств - URL: <http://grls.rosminzdrav.ru/grls.aspx>.
3. Высшая аттестационная комиссия России- URL: <http://vak.ed.gov.ru/>.
4. Научная электронная библиотека (РИНЦ)- URL.: <http://www.elybrary.ru>
5. Электронный каталог Российской государственной библиотеки - URL:<http://www.rsl.ru/ru/networkresources>.
6. Электронный каталог «Российская медицина» Центральной научной медицинской библиотеки - URL: <http://www.scsml.rssi.ru/>
7. Библиотека Национального института здоровья США (PubMed). Поиск статей и материалов по любой теме - URL.: <http://ncbi.nlm.nih.gov/PubMed/>.
8. Медицинский информационный ресурс Medscape - URL: <http://www.medscape.com/>.
9. Медицинский информационный ресурс UpToDate - URL: <http://www.uptodate.com/home>.
10. Медицинский информационный ресурс ClinicalKey - URL: <https://www.clinicalkey.com>.
11. Медицинский информационный ресурс TripDatabase - URL: <https://www.tripdatabase.com/>.
12. Медицинский информационный ресурс National Guidelines Clearinghouse- URL: <http://www.guideline.gov/>.
13. Кохрановская библиотека (Кохрановское сотрудничество) - URL: <http://www.cochranelibrary.com/>.
14. База научных публикаций SCOPUS- URL: <http://www.scopus.com/>.
15. База научных публикаций Web of science- URL: <https://webofknowledge.com/>.
16. Кохрейн Россия- URL: <http://russia.cochrane.org>.
17. Регистр клинических исследований: URL:<https://clinicaltrials.gov/>.
18. Сайт «Российской медицинской академии последипломного образования» - URL.: <http://www.rmapo.ru/profeducatoin/aspirant.html>.
19. Российский Фонд Фундаментальных исследований - URL: <http://www.rfbr.ru/rffi/ru/>.
20. Российский Научный Фонд URL.: <http://рнф.рф/>.
21. Министерство образования и науки РФ (Федеральные Государственные Образовательные Стандарты по направлениям подготовки) - URL: <http://минобрнауки.рф/>.

7. Дополнения и изменения в рабочей программе

Программа разработана в ноябре 2016 г.

Дополнения и изменения вносятся в рабочую программу ежегодно.