

Требования к тезисам

В качестве тезисов могут быть поданы результаты оригинальных исследований. Работа должна быть проведена при непосредственном участии автора. Тезисы должны быть написаны шрифтом Times New Roman, 12 кегль, одинарный интервал. Объем тезисов - до 2 страниц формата А4. Разрешено использование до 5 источников литературы (оформление списка литературы согласно правилам журнала «Клиническая онкогематология. Фундаментальные исследования и клиническая практика»).

Каждый участник может подать не более 1 тезиса для рассмотрения от своего имени. Быть соавтором тезиса, поданного другим участником, допустимо.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Организационный комитет самостоятельно принимает решение о публикации тезиса.

Электронная почта для приема тезисов: mari_okunevaa@bk.ru

Срок окончания приема тезисов – 1 февраля 2023 года.

СТРУКТУРА ТЕЗИСА:

Название тезиса пишется с большой буквы, как в предложении

Авторы указываются в формате: Иванова Е.Л.¹ ¹Учреждение (может быть
несколько)

(свободная строка)

ВВЕДЕНИЕ.

ЦЕЛЬ.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ.

РЕЗУЛЬТАТЫ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Требования к оформлению списка литературы журнала «Клиническая онкогематология. Фундаментальные исследования и клиническая практика». представлены на сайте <https://bloodjournal.ru/>

Критерии оценки тезисов

Суммарно 7 критериев, по каждому выставляется балл (1 пункт оценки = 1 баллу). Максимальное число баллов от одного эксперта 35.

	Критерий	балл
Актуальность и новизна Каждому утверждению соответствует 1 балл Оценка путем суммирования баллов	В исследовании рассматривается важная для настоящего времени проблема гематологии	1
	С вашей точки зрения, это исследование стоило делать	1
	Исследование добавляет новую информацию к тому, что уже известно (восполняет пробел в знаниях или разрабатывает новый метод лечения/диагностики)	1
	Тема слабо изучена	1
	Подобных исследований нет или мало	1
Идентификация научной проблемы и качество исследовательского вопроса Каждому утверждению соответствует 1 балл Оценка путем суммирования баллов	Название соответствует критериям PICO (Population, Intervention, Comparison, and Outcome) – в названии обозначены: 1) исследуемая популяция, 2) метод лечения, 3) группы сравнения, если есть, 4) исход	1
	Введение логически подводит к главному вопросу исследования	1
	Цель ясна и хорошо сформулирована	1
	В цели и задачах нет явной предвзятости и не видны факторы, которые помешают ответить на поставленный вопрос	1
	В разделе «Материалы и методы» ясно описаны популяция, принцип селекции, исследуемые переменные и методы	1
Соответствие дизайна исследовательскому вопросу Каждому утверждению соответствует 1 балл Оценка путем суммирования баллов	Дизайн исследования описан и достаточно подробен, так что можно воспроизвести	1
	Учен объем выборки и размер эффекта	1
	Группы сравнения адекватны	1
	Учтены потенциальные конфаундеры, не позволяющие увидеть истину	1
	Использованные методы уместны	1
	Инструменты измерения соответствуют переменным исследования	
Качество сбора данных для клинического исследования Выберите одно утверждение, которое более	Данные получены в рамках ретроспективного исследования в одном центре и характеризуются явной неполнотой или данные не представлены	1
	Данные получены в рамках ретроспективного исследования в одном центре, но собраны достаточно	2

всего соответствует представленным данным. В данном вопросе балл выставляется по одному утверждению	полно	
	Данные собраны в рамках неконтролируемого многоцентрового исследования	3
	Данные собраны в рамках неконтролируемого проспективного исследования	4
	Данные получены в рамках контролируемого проспективного исследования	5
Доказательность данных, уместность методов статистики Каждому утверждению соответствует 1 балл Оценка путем суммирования баллов	Методы статистики описаны	1
	Методы статистики выбраны адекватно использованы грамотно	1
	Методы статистики использованы полностью (обычно нет сравнения выборки по всем параметрам: две группы различаются по выживаемости, но не учтено, что одна отличается от другой)	1
	Доказательность данных не вызывает сомнения	1
	Научная гипотеза (если есть) обоснована (описано обоснование объема выборки, период, спрогнозировано число событий)	1
Презентация данных Каждому утверждению соответствует 1 балл Оценка путем суммирования баллов	Текст ясно отражает содержание исследования, его легко понять	1
	Структура: у тезиса есть введение, цель, материалы и методы, результаты и заключение	1
	Данные выглядят полными, уместными и завершенными	1
	Данные точны (цифры складываются, проценты рассчитаны верно, указаны разбросы, доверительные интервалы), рассчитанная достоверность выглядит правдоподобно	1
	Таблицы и рисунки используются разумно, согласуются с текстом, наглядны	1
АДЕКВАТНОСТЬ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ДАННЫХ И ВЫВОДОВ	Выполненная работа соответствует поставленной цели	1
	Выводы следуют из дизайна, методов и результатов и соответствуют полученным данным	1
	Выводы охватывают всё содержание работы (не выходят за рамки сделанной работы, и не меньше полученных результатов)	1
	Выводы ясно сформулированы и правомочны	1
	Отмечено практическое или теоретическое значение исследования	1

Описание клинического случая

Объем описания клинического наблюдения – до 2 страниц формата А4. Шрифт Times New Roman, 12 кегль, одинарный интервал. Описание клинического наблюдения должно быть полностью деперсонифицировано, то есть не содержать информации о конкретном пациенте. Отрецензированные и отобранные клинические случаи будут опубликованы в виде тезисов в журнале «Клиническая онкогематология. Фундаментальные исследования и клиническая практика». 6 клинических случаев будут представлены участниками школы на специальной секции. Специальных критериев для описаний клинических случаев нет. Презентация клинического случая не позволяет стать победителем школы.

Электронная почта для приема клинических случаев: mari_okunevaa@bk.ru

Срок окончания приема случаев – 1 февраля 2023 года.